

Разумеется, когда банки открылись и разобрались со всеми выписанными чеками, сверили все балансы и провели необходимые платежи (а на это ушло еще три месяца), выяснилось, что некоторые клиенты все-таки превысили свой лимит. Тем не менее процент таких непринятых банками к уплате чеков оказался крайне мал. Этот пример показывает, как экономика может функционировать в кредит без возможности оперативного проведения платежей, создав замену банковской системе и деньгам.

**i** *Friedberg A. L.,  
Friedberg I. S. Paper  
Money of the United  
States: A Complete  
Illustrated Guide with  
Valuations. Chicago:  
Coin & Currency  
Institute, 2006. P. 220.*  
Большая благодарность за эту ссылку слушателю моего онлайн-курса Роману Сивкову.

### «Свободные деньги»

Пример Ирландии показывает, что достаточно небольшое по размеру сообщество может при необходимости заменить официальные деньги чем-то, что позволит экономике продолжать функционировать, обеспечивая обращение товаров и услуг. Заметим, что небольшой размер сообщества в данном случае принципиален, так как это является одним из условий формирования необходимого уровня доверия, позволяющего циркулировать заменителю денег. Доверие к «настоящим» деньгам, как мы помним, подкрепляется репутацией государства и банковской системы.

В случае возникновения локальных средств обращения от них ожидается, что они будут в первую очередь средством обращения и в меньшей степени станут выполнять функцию средства платежа или сохранения стоимости. Именно такими должны быть настоящие, правильные деньги, по

мнению немецкого экономиста Сильвио Гезелля, жившего в конце XIX — начале XX века. Он считал, что «хорошие» деньги должны быть исключительно средством обращения, а не средством накопления и уж точно не должны приносить никаких процентов. По его мнению, склонность людей заработать, получая процент по банковским вкладам, приводит к тому, что в периоды, когда деньги особенно нужны, они исчезают, а когда особой нужды в дополнительном их количестве нет, они заполняют рынок.

Отсюда его идея «свободных денег»<sup>1</sup> — свободных от процентов. Напротив, за пользование такими деньгами полагалось платить своеобразный налог в конце периода. Плату должны были вносить те, у кого к моменту уплаты налога деньги оставались на руках. Естественно, что это должно было стимулировать к активному обороту денег, от них следовало как можно скорее избавиться. Сам Гезель полагал, что такой налог должно взимать государство за право пользоваться плодами его эмиссионной деятельности. Однако практические попытки применить эти идеи и использовать такие деньги для стимулирования экономического роста связаны с введением денег в рамках ограниченных сообществ — небольших предприятий, поселков, городов или внутри производственных обществ.

Одним из наиболее известных исторических примеров создания денег в рамках местной общины является эксперимент с деньгами в городке Вёргль в Австрии. Городским магистратом в 1932 году в обращение были выпущены т. н. «свободные шиллинги» (невозможно было получить процент, положив их в банк), которыми выплачивалась зарплата госслужащим. Эти деньги принимались всеми предпринимателями и торговцами. За пользование деньгами в конце месяца следовало уплатить налог в 1 % от номинальной стоимости банкноты, купив специальную марку, наклеивавшуюся с обратной стороны шиллинга. В противном случае деньги становились недействительными. Эксперимент оказался успешным — несмотря на глубочайший экономический спад (времена Великой депрессии), в городе велось активное строительство, осуществлялись капиталовложения в городскую инфраструктуру, погашалась задолженность местных властей. Сложно сказать,

насколько такое состояние дел действительно было результатом введения «свободных денег». Однако эксперимент вызвал большой интерес, он привлек внимание как экономистов-ученых (в частности Ирвинга Фишера), так и местных общин по всей Австрии. Национальный банк усмотрел в этих деньгах угрозу безопасности денежного обращения страны и прекратил в судебном порядке выпуск местной валюты. И это обычная реакция центрального банка любой страны на временные заменители денег.

В России есть два свежих примера похожих денег, правда, без необходимости платить за их использование — «шаймуратики» и «колионы». Первый пример относится к 2011 году, когда в башкирской деревне Шаймуратово по инициативе местного предпринимателя были введены собственные денежные единицы, заменившие натуральную оплату труда, преобладавшую до этого. Фактически шаймуратики, как стали называть новые денежные единицы, представляли собой товарные талоны, которыми можно было расплачиваться за товары и услуги. Они восполнили нехватку рублевой наличности и привели к активизации товарооборота, выплате долгов местными жителями, улучшению социального климата. Использование шаймуратиков вызвало подозрение, что в деревне введены денежные суррогаты, запрещенные законом. В результате нескольких заседаний различных судебных инстанций шаймуратики остались в ходу, а затем были заменены их электронной версией, названной «тюрккойнами».

**i** Книга «Свободная земля и свободные деньги как путь к естественному экономическому порядку» была опубликована впервые 1916 году. Перевод на английский вышел под названием «The Natural Economic Order» («Естественный экономический порядок»), и под этим названием книга известна на русском языке. Кейнс был высокого мнения об идеях Гезелля, признавая, что они оказали на него определенное влияние.

Колионы представляют собой аналогичную схему, введенную фермером Михаилом Шляпниковым в деревне Колионово для решения все той же проблемы – отсутствия необходимого кредита для развития поселения. По сути, колионы являются долговыми расписками, которыми можно расплачиваться в рамках деревни. Это позволило деревне пережить кризис. Однако в этом случае суд постановил, что колионы являются денежными суррогатами, выпуск которых следует прекратить, а имеющиеся экземпляры изъять из оборота.

Есть множество других примеров, когда выпуск местными властями собственных денег, имевших ограниченное хождение, решал экономические проблемы конкретного небольшого региона. Это и бристольский фунт в Великобритании, и итакский час в США, и доллар Торонто в Канаде. Эти примеры региональных валют не конкурируют с официальной денежной единицей и не пытаются заместить ее, а используются для увеличения товарооборота (а значит – выпуска и занятости) в конкретном регионе. Фактически такие местные деньги действительно выполняют только функцию средства обращения – они не предназначены для сбережений и позволяют местным властям (или, как в российских случаях, заинтересованным предпринимателям) стимулировать экономический рост. В Германии, имеющей большой опыт разного рода экспериментов с местными деньгами, в настоящее время разрабатывается методика оценки эффективности таких валют. Однако в среде профессиональных экономистов проблематика региональных валют изучается крайне мало.

### **3** Электронные деньги

Как мы убедились на примере тюрккойна, варианты региональных валют уже переходят на иную техническую базу – они становятся безналичными, превращаются в электронные деньги или в криптовалюты. Банковские деньги, как мы видели, могут выпускаться только в безналичной форме, которая

**Д**еньги – это инструмент обмена и ничего более. Их функция – способствовать обмену товаров, устранять сложности бартера.

Сильвио Гезель \*

**Б**лагодаря колионам мы удачно прошли кризис, а судебный процесс придал им широкую огласку, грубо говоря, сделал некий пиар. Да, нам запретили их печатать. Но мы открыли некий механизм, который в будущем может и помочь стране.

М. Шляпников \*\*

\* Gesell S. The Natural Economic Order. London: Peter Owen, 1958.

\*\* См.: <http://www.gazeta.ru/social/2015/07/01/6863377.shtml>.  
Дата обращения: 10 июня 2016 г.